



**Protokół nr 5/2013 z posiedzenia
Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
w dniu 26 września 2013 r.**

Kolejne XVI posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego (RST WL) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki miało miejsce w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego w Lublinie przy ul. Czechowskiej 19.

W posiedzeniu udział wzięło: 6 członków oraz 4 stałych zastępców członków RST. Do głosowania uprawnionych było 10 osób (na 34 którym takie prawo przysługuje). Lista członków, stałych zastępców członków i obserwatorów w Sieci Tematycznej stanowi **Załącznik Nr 1** do protokołu, lista gości – **Załącznik Nr 2**.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Pod nieobecność Przewodniczącego posiedzenie otworzył i prowadził **Pan Mirosław Fatyga – Wiceprzewodniczący Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego (RST WL) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki**, Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie, Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej II stopnia.

Wiceprzewodniczący stwierdzając brak wymaganego regulaminem quorum zaproponował realizację dziennego porządku obrad w wersji przesłanej w zaproszeniach **Załącznik Nr 3**. Zastrzegł jednocześnie, że Sieć nie będzie podejmować żadnych rozstrzygnięć w formie głosowania do momentu osiągnięcia quorum.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie i prowadzenie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wydanie opinii nt. strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „PI: e-Odnawialne Źródła Energii Lubelszczyzny (e-OZEL) – system zwiększający zainteresowanie uczniów kontynuacją kształcenia na kierunkach GOW” realizowanego przez Fundację Polskiej Akademii Nauk – Oddział w Lublinie „Nauka i Rozwój Lubelszczyzny” w temacie – „Działania służące zwiększeniu zainteresowania uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych kontynuacją kształcenia na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy” w ramach Priorytetu IX PO KL:
 - a) Prezentacja strategii wdrażania projektu - przedstawiciele Beneficjenta;
 - b) Prezentacja opinii eksperta nt. strategii wdrażania projektu – Pan Marcin Dygoń;
 - c) Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania strategii wdrażania projektu.



4. Propozycje działań upowszechniających i włączających do Strategii Działania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego w ramach PO KL na 2014 rok.
5. Sprawy różne. Wolne wnioski.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 3 a) Wydanie opinii nt. strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „PI: e-Odnawialne Źródła Energii Lubelszczyzny (e-OZEL) – system zwiększający zainteresowanie uczniów kontynuacją kształcenia na kierunkach GOW” realizowanego przez Fundację Polskiej Akademii Nauk – Oddział w Lublinie „Nauka i Rozwój Lubelszczyzny” w temacie – „Działania służące zwiększeniu zainteresowania uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych kontynuacją kształcenia na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy” w ramach Priorytetu IX PO KL

Strategia wdrażania projektu oraz załączniki do niej w wersji elektronicznej na płycie CD stanowią **Załącznik Nr 4**.

W imieniu Beneficjenta realizującego projekt głos zabrała **Pani Agnieszka Domańska – Sienkiewicz - Dyrektor projektu**, która przedstawiła główne elementy strategii wdrażania. Przypomniała, że projekt realizowany jest od stycznia 2013 r., a w sierpniu br. zakończono pierwszy etap jego realizacji, którego efektem jest pogłębiona diagnoza, w ramach której przeprowadzono prace badawcze i analityczne. Opracowano analizy dotyczące systemowego i praktycznego angażowania uczniów na kierunkach GOW. Przeprowadzono również analizy potencjału i uwarunkowań Rozwoju OZE w woj. lubelskim. Były to 4 analizy dotyczące energii wiatrowej, słonecznej, biogazowej i wodnej. Zostało również przeprowadzone badanie kluczowe, wśród uczniów i nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych z woj. lubelskiego. Przebadanych zostało ponad 4 tys. uczniów. Otrzymane wyniki analiz i ekspertyz miały bardzo istotne znaczenie przy identyfikacji problemów. Ważne jest to, że problemy wykazane w strategii wdrażania są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie.

Zdiagnozowane problemy:

- Niewystarczająca współpraca szkół gimnazjalnych, szkół ponadgimnazjalnych, szkół wyższych w województwie lubelskim w zakresie wsparcia uczniów i uczennic w wyborze dalszego kierunku kształcenia w kontekście kierunków kluczowych dla gospodarki opartej na wiedzy.
- Niewykorzystany i ograniczony potencjał nauczycieli i nauczycielek woj. lubelskiego do wspierania uczniów i uczennic w wyborze dalszego kierunku kształcenia i stosowania nowoczesnych metod nauczania.
- Niskie zainteresowanie uczniów i uczennic w województwie lubelskim, szczególnie kobiet, kontynuowaniem kształcenia na kierunkach kluczowych dla gospodarki opartej na wiedzy.
- Mało atrakcyjna dla uczniów i uczennic oferta edukacyjna szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych w woj. lubelskim.

W tym miejscu Pani Dyrektor Domańska odniosła się do uwag Eksperta odnośnie diagnozy i określiła je jako słuszne. Stwierdziła, że Beneficjent jest w stanie uszczegółowić

uzasadnienie problemów. Wyniki badania kluczowego pokazały, że brak jest umiejętności rozpoznawania cech GOW wśród uczniów. Istnieje dysonans pomiędzy wykorzystaniem tradycyjnych materiałów dydaktycznych, a potrzebami uczniów. Największe znaczenie dla uczniów ma szansa na znalezienie pracy. Uczniowie chcą wykorzystywać nowoczesne technologie, ciekawsze programy nauczania i pomoce dydaktyczne. Ponadto, uczniowie nie lubią się uczyć głównych przedmiotów GOW, ale zdają sobie sprawę z ich przydatności.

Na podstawie powyższego sformułowano następujące rekomendacje:

- Wprowadzenie metod dydaktycznych o wyższym poziomie technologicznym, trafiających w preferencje uczniów oraz wykorzystujących Internet jako źródło wiedzy.
- Wdrożenie programów informatyczno-edukacyjnych dla uczniów i nauczycieli o istocie oraz znaczeniu wiedzy we współczesnej gospodarce postindustrialnej.
- Przekaz wiedzy z wykorzystaniem multimediiów, gier i technologii internetowych.

Cel wprowadzenia innowacji: *Wzmocnienie szans na zatrudnienie 120 uczniów szkół gimnazjalnych i szkół ponadgimnazjalnych (min. 36 kobiet) z województwa lubelskiego dzięki uatrakcyjnieniu oferty edukacyjnej szkół poprzez wypracowanie we współpracy ze szkołami wyższymi e-OZEL zwiększającego zainteresowanie uczniów kontynuacją kształcenia na kierunkach energetyka i ochrona środowiska oraz jego upowszechnienie wśród 120 szkół gimnazjalnych i szkół ponadgimnazjalnych i mainstreaming wśród 234 organów prowadzących do 30.IX.2015.* jest tożsamy z celem projektu zawartym we wniosku o dofinansowanie projektu i nie uległ modyfikacji:

Cele szczegółowe praktycznie nie uległy zmianie, poza wprowadzeniem do celu nr 1 instytutów naukowych i badawczych, co ma wpływ na wymiar praktyczny i rozwojowy:

1. Rozwój współpracy szkół gimnazjalnych, szkół ponadgimnazjalnych i szkół wyższych/instytutów naukowych z województwa lubelskiego w zakresie wsparcia uczniów w wyborze dalszego kierunku kształcenia w kontekście kierunków kluczowych dla gospodarki opartej na wiedzy (GOW) do 30.IX.2015.
2. Zwiększenie potencjału 24 nauczycieli z województwa lubelskiego w zakresie wspierania uczniów w wyborze dalszego kierunku kształcenia do 30.IX.2015.
3. Wzrost zainteresowania 1320 uczniów z województwa lubelskiego kontynuowaniem kształcenia na kierunkach energetyka i ochrona środowiska do 30.IX.2015.
4. Uatrakcyjnienie oferty edukacyjnej 120 szkół gimnazjalnych i szkół ponadgimnazjalnych z województwa lubelskiego dzięki dostępowi do e-OZEL i zaangażowaniu 234 organów prowadzących do 30.IX.2015.

Kontynuując **Pani Agnieszka Domańska – Sienkiewicz** odniosła się do uwagi Eksperta nt. wskaźników i wyjaśniła, że analiza wskaźnikowa została opracowana zgodnie z metodologią tworzenia wskaźników dla projektów innowacyjnych. Zaznaczyła, że ww. analizę należy traktować w sposób całościowy – należy określić cel i na zasadzie rezultatu i działania powiązać wskaźniki i źródła weryfikacji. Istnieje pewna różnica pomiędzy założeniami liczbowymi w celu głównym i celach szczegółowych, a wskaźnikami. Przyczyną tego jest założenie 20% ryzyka, które wynika z tzw. oporu instytucjonalnego. Stąd wynikają różnice w wartości celu i wskaźników liczbowych.

